

ŠIRVINTŲ LOPŠELIS-DARŽELIS „BORUŽĖLĖ“

2023 M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Širvintų lopšelio-darželio „Boružėlė“ veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė, vadovaujantis Mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodinėmis rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 30 d. įsakymu Nr. V-98 „Dėl mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“, atliko veiklos kokybės įsivertinimą.

Pagrindinis įstaigos veiklos kokybės įsivertinimo tikslas – surinkti objektyvią informaciją apie mokyklos veiklos sričių būklę ir numatyti gaires įstaigos darbui organizuoti, tolesnei jos veiklai plėtoti.

Įsivertinimo atlikimo data: 2024 m. vasario mėn. – 2024 m. balandžio mėn.

Parengta Širvintų lopšelio-darželio "Boružėlė" veiklos kokybės įsivertinimo anketa apklausa.lt platformoje.

TIKSLAS – skatinti lopšelio-darželio bendruomenės kryptingą diskusiją, į veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus orientuotą kokybišką, vaiko poreikius tenkinantį ugdymą.

UŽDAVINIAI:

1. Konstatuoti ir aptarti lopšelio-darželio veiklos kokybės pasiekimus ir trūkumus.

Atlikti visuminį įsivertinimą visų vertinimo sričių rodiklius, vertinant pagal lygius: 3 lygis – labai gerai, 2 lygis – gerai, 1 lygis – minimaliai, 0 lygis – nepakankamai.

2. Vykdamas lopšelio-darželio veiklos kokybės įsivertinimą, laikytis objektyvumo ir konfidencialumo principų, tvarios ir pasidalytos lyderystės ugdymuisi.

3. Į lopšelio-darželio veiklos tobulinimo procesus įtraukti visus bendruomenės narius.

Įstaigos vidaus audito vykdymą inicijavo direktoriaus pavaduotoja ugdymui Violeta Rinkevičienė.

Darbo grupės, patvirtintos 2024 m. vasario 7 d. direktoriaus įsakymu Nr.(1.3.)-V-8 narės: Violeta Rinkevičienė, Inga Maslinskienė, Danguolė Šeipūnienė, Aistė Šilgaliėnė, Edita Vežan analizavo veiklos kokybės įsivertinimo metodiką, veiklos rodiklius, iliustracijas ir apibūdinančius požymius, apdorėjo rezultatus. Parengė tėvų, pedagogų anketinės apklausos tyrimų rezultatus. Visuminiame veiklos įsivertinime, anketinėje apklausoje dalyvavo 26 pedagogai iš 39, 126 ugdytinių šeimos nariai iš 352.

Remiantis, anketose pateikta nuomone ir suskaičiuotais rezultatais, nustatyta:

ĮSTAIGOS UGDYTINIŲ TĖVELIAI VERTINO ŠIAS SRITIS:

- Vaiko gerovė
- Ugdymo (si) aplinka
- Ugdymo strategijos
- Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas

- Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis
- Besimokančios organizacijos kultūra

1. VAIKO GEROVĖ

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis:
	3	2	1	0			
1.1. Mano vaikas į darželį eina su džiaugsmu.	67 (53,2 %)	50 (39,7 %)	6 (4,8 %)	1 (0,8 %)	2 (0,8 %)	3	3
1.2. Mano vaikas darželyje gerai sutaria su grupės vaikais.	76 (60,3 %)	42 (33,3 %)	2 (1,6 %)	1 (0,8 %)	5 (4,0 %)	3	
1.3. Jaučiu, kad mano vaikas yra saugus darželyje.	94 (74,6 %)	27 (21,4 %)	3 (2,4 %)	1 (0,8 %)	1 (0,8 %)	3	
1.4. Mokytojas su manimi aptaria nerimą sukėlusius ženklus vaiko elgesyje.	91 (72,2 %)	26 (20,6 %)	5 (4,0 %)	2 (1,6 %)	2 (1,6 %)	3	
1.5. Mano vaikas darželyje mokomas elgtis pagarbiai, laikytis taisyklių.	112 (88,9 %)	12 (9,5 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	2 (1,6 %)	3	
1.6. Grupės taisyklės pateiktos visiems vaikams suprantamais būdais.	97 (77,0 %)	17 (13,5 %)	2 (1,6 %)	0 (0,0 %)	10 (7,9 %)	3	
1.7. Esu supažindinta(-as) su grupės taisyklėmis.	96 (76,2 %)	14 (11,1 %)	6 (4,8 %)	5 (4,0 %)	5 (4,0 %)	3	
1.8. Mano vaikas darželyje dalinasi žaislais, knygelėmis.	74 (58,7 %)	32 (25,4 %)	4 (3,2 %)	1 (0,8 %)	15 (11,9 %)	3	
1.9. Mano vaikas pastebi, kai kitas vaikas grupėje yra liūdnas, nusiminęs, kai jam reikalinga pagalba.	50 (39,7 %)	38 (30,2%)	3 (2,4 %)	1 (0,8 %)	34 (27,0%)	3	

Procentinė rezultatų analizė suteikė pradinės informacijos apie lopšelio-darželio situaciją, padėjo nustatyti privalumus bei tas sritis, kurias reikia tobulinti. Analizuojant respondentų atsakymus

stebime, kad vaikų psichologinis ir fizinis saugumas yra 3 lygyje. 80,7 % respondentų teigia, kad vaikas darželyje mokomas elgtis pagarbiai, grupės taisyklės pateiktos visiems vaikams suprantamais būdais, tėvai supažindinti su grupės taisyklėmis. 74,6 % - teigia, kad jų vaikas darželyje yra saugus.

2. UGDYMO(SI) APLINKA

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
2.1. Grupės fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams.	96 (76,2%)	29 (23,0%)	1 (0,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
2.2. Grupės aplinka estetiška, neperkrauta, primena namų aplinką.	78 (61,9%)	40 (31,7%)	4 (3,2%)	2 (1,6%)	2 (1,6%)	3	
2.3. Grupėje gausu vaizdinės informacijos (plakatu, pažintinių priemonių, knygų, nuotraukų ir kt.)	91 (72,2%)	23 (18,3%)	4 (3,2%)	3 (2,4%)	5 (4,0%)	3	
2.4. Vaikų darbai eksponuojami grupės/darželio aplinkoje.	117 (92,9%)	8 (6,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	3	
2.5. Darželio kieme yra vaikų žaidimų aikštelės, kurių įranga tvarkinga, saugi.	74 (58,7%)	32 (25,4%)	14 (11,1%)	4 (3,2%)	2 (1,6%)	3	
2.6. Darželio lauko erdvės pritaikytos visapusiškam vaikų ugdymuisi.	65 (51,6%)	39 (31,0%)	14 (11,1%)	4 (3,2%)	4 (3,2%)	3	
2.6. Mano vaikas pasitiki mokytojomis, žino, kad jos pagelbės, kai tik prireiks.	99 (78,6%)	19 (15,1%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	6 (4,8%)	3	
2.7. Užtikrinamas vaikų gyvenimo darželyje ir namuose tęstinumas (vaikai gali iš namų atsinešti žaislus, kurie leidžia jiems užmigti ir pan.)	71 (56,3%)	23 (18,3%)	14 (11,1%)	12 (9,5%)	6 (4,8%)	3	

2.8.Darželyje puoselėjamos tradicijos, organizuojamos bendros su tėvais šventės (gimtadienių, valstybinės, kalendorinės ir pan.)	89 (70,6%)	23 (18,3%)	5 (4,0%)	5 (4,0%)	4 (3,2%)	3	
2.9.Ugdymosi erdvių kūrimas ar modifikavimas aptariamam su tėvais.	55 (43,7%)	32 (25,4%)	18 (14,3%)	10 (7,9%)	11 (8,7%)	3	
2.10.Grupėje yra vaikų amžiui tinkamų skirtingos paskirties priemonių, IKT.	80 (63,5%)	31 (24,6%)	5 (4,0%)	0 (0,0%)	10 7,9%)	3	
2.11.Mano vaikas darželyje skatinamas domėtis savo šeimos istorija, tradicijomis.	64 (50,8%)	29 (23,0%)	8 (6,3%)	2 (1,6%)	23 (18,3%)	3	

Rezultatų analizė parodė ir tobulintinas sritis, t. y. tik 43,7% tėvų mano, kad ugdymosi erdvių kūrimas ar modifikavimas yra aptariamam kartu su tėvais. Atsakymų rezultatuose atsispindi ir tėvelių noras, kad vaikai darželyje būtų skatinami domėtis savo šeimos istorija, tradicijomis, kad darželio lauko erdvės būtų pritaikytos visapusiškam vaikų ugdymuisi.

3. UGDYMO STRATEGIJOS

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
3.1.Esu informuotas apie mokytojo taikomas veiksmingas ugdymo strategijas ir priemones.	60 (47,6%)	37 (29,4%)	12 (9,5%)	8 (6,3%)	9 (7,1%)	3	3
3.2.Grupėje yra palaikomas ir inicijuojamas nuolatinis dialogas tarp vaikų bei vaikų ir suaugusiųjų.	72 (57,1%)	37 (29,4%)	4 (3,2%)	1 (0,8%)	12 (9,5%)	3	
Vaikai turi galimybę rinktis ir priimti sprendimus,	41 (32,5%)	44 (34,9%)	6 (4,8%)	4 (3,2%)	31 (24,6%)	2	

susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis.							
---	--	--	--	--	--	--	--

57,1 % respondentų teigia, kad grupėje yra palaikomas ir inicijuojamas nuolatinis dialogas tarp vaikų bei vaikų ir suaugusiųjų, 47,6% - yra informuoti mokytojo taikomas veiksmingas ugdymo strategijas ir priemones. Tik iš dalies sutiko ir įvertino **2** lygiu, kad vaikai turi galimybę rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo procesu.

4. PASIEKIMŲ VERTINIMAS IR UGDYMO PLANAVIMAS

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
4.1. Mokytojas reguliariai informuoja mane apie vaiko pasiekimus, daromą pažangą	71 (56,3%)	35 (27,8%)	9 (7,1%)	9 (7,1%)	2 (1,6%)	3	3
4.2. Informacija apie vaiko pasiekimus ir pažangą suteikiama vadovaujantis konfidencialumo principu.	75 (59,5%)	29 (23,0%)	6 (4,8%)	5 (4,0%)	11 (8,7%)	3	
4.3. Mokytojas leidžia susipažinti tik su mano vaiko pasiekimų aplanku ar kitais asmeniniais duomenimis.	85 (67,5%)	20 (15,9%)	5 (4,0%)	4 (3,2%)	12 (9,5%)	3	

4.4. Mokytojas aptaria su tėvais numatomus ugdymo tikslus, ugdymo programą, naudojamus metodus, bendras taisykles, kurių reikėtų laikytis, atėjus į grupę, kokiais būdais ir koku dažnumu bus keičiama informacija.	67 (53,2%)	26 (20,6%)	10 (7,9%)	9 (7,1%)	14 (11,1%)	3
4.5. Kartu su mokytoju aptariame trumpalaikius ir ilgalaikius vaiko ugdymosi tikslus.	57 (45,2%)	34 (27,0%)	10 (7,9%)	13 (10,3%)	12 (9,5%)	3

Didžioji dauguma apklausoje dalyvavusių respondentų teigia, jog informacijos apie ugdymo planavimą, vykdomas veiklas bei metodus pakanka. Tačiau iš apklausos matome, kad tėvams trūksta vaiko veiklų rezultatų aptarimo. Tik 45,2 % nurodė, jog aptaria trumpalaikius ir ilgalaikius vaiko ugdymo tikslus.

5. BENDRADARBIAVIMAS SU VAIKŲ ŠEIMOMIS

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
5.1. Mokytojas kviečia tėvus į grupę vesti ugdomąjį renginį (papasakoti apie savo profesijas, mėgstamas veiklas ir vaikystės knygas, keliones ir kt.)	33 (26,2%)	25 (19,8%)	22 (17,5%)	24 (19,0%)	22 (17,5%)	3	3
5.2. Bendrų veiklų metu sudaro galimybes šeimoms geriau pažinti vieni kitus.	41 (32,5%)	25 (19,8%)	18 (14,3%)	23 (18,3%)	19 (15,1%)	3	

5.3.Mokytojas skatina tėvus keistis informacija gyvai ir interneto forumuose.	60 (47,6%)	30 (23,8%)	13 (10,3%)	12 (9,5%)	11 (8,7%)	3
5.4.Susidūrus su sunkumais, mokytojas parodo empatiją ir rūpestį, nuramina, pateikia informacijos, idėjų ir pasiūlo pagalbą.	71 (56,3%)	36 (28,6%)	5 (4,0%)	5 (4,0%)	9 (7,1%)	3
5.5.Bendraudamas su mokytoju suteikiu informacijos apie savo vaiko stiprybes ir pomėgius.	85 (67,5%)	27 (21,4%)	7 (5,6%)	2 (1,6%)	5 (4,0%)	3
5.6.Su mokytoju aptariu vaiko pasiekimus ir daromą pažangą.	83 (65,9%)	27 (21,4%)	6 (4,8%)	4 (3,2%)	6 (4,8%)	3
5.7.Mokytojas informuoja mane apie vaikui kylančias problemas ir aiškinasi kaip jas sprendžiame.	82 (65,1%)	28 (22,2%)	7 (5,6%)	4 (3,2%)	5 (4,0%)	3
5.8. Mokytojas su manimi visada elgiasi etiškai, pagarbiai.	111 (88,1%)	12 (9,5%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	3
5.9.Mokytojas gerbia mano šeimos privatumą ir tik gavęs sutikimą, dalinasi informacija apie vaiką su kitais specialistais.	89 (70,6%)	15 (11,9%)	2 (1,6%)	1 (0,8%)	19 (15,1%)	3
5.10.Mokykloje vykdomos tėvų švietimo programos, dalijamasi pedagogine literatūra, nuorodomis į naudingus informacijos šaltinius.	70 (55,6%)	36 (28,6%)	5 (4,0%)	4 (3,2%)	11 (8,7%)	3
5.11. Esant poreikiui, mano vaikas gali gauti reikalingą	77 (61,1%)	19 (15,1%)	7 (5,6%)	4 (3,2%)	19 (15,1%)	3

mokykloje dirbančių specialistų pagalbą.							
5.12. Tėvai yra informuoti apie vaikui naudingas paslaugas ir už mokyklos ribų.	59 (46,8%)	24 (19,0%)	13 (10,3%)	14 (11,1%)	16 (12,7%)	3	

Respondentų atsakymai rodo, jog tarp mokytojo ir tėvų yra didelė pagarba ir pasitikėjimas vieni kitais. Net 88,1% apklaustųjų nurodė, jog mokytoja visuomet elgiasi etiškai, pagarbiai. 70,65% pažymėjo, jog mokytoja gerbia šeimos privatumą ir dalijasi informacija apie vaiką tik gavę sutikimą. Apklausa parodo, jog daugiau dėmesio turėtų būti skiriama bendradarbiavimui su tėvais. 26,2% ir 32,5% apklaustųjų pirmuose punktuose nurodo, jog šeimos retai kviečiamos pasidalinti savo gerąja patirtimi su vaikais bei kitomis šeimomis.

6. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪRA

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
6.1. Darželis yra kūrybingas, taiko švietimo naujoves, dalyvauja įvairaus lygio projektuose.	85 (67,5%)	30 (23,8%)	2 (1,6%)	1 (0,8%)	8 (6,3%)	3	3
6.2. Darželyje įgyvendinamos vaikams ir tėvams skirtos priemonės vaikų adaptacijos laikotarpiui/ perėjimui į pradinį ugdymą.	70 (55,6%)	26 (20,6%)	5 (4,0%)	5 (4,0%)	20 (15,9%)	3	
6.3. Su tėvais tariamasi dėl darželio veiklos tobulinimo.	52 (41,3%)	34 (27,0%)	16 (12,7%)	12 (9,5%)	12 (9,5%)	3	
6.4. Tėvai supažindinami su mokyklos veiklos įsivertinimo/ išorinio vertinimo rezultatais.	57 (45,2%)	34 (27,0%)	8 (6,3%)	10 (7,9%)	17 (13,5%)	3	

6.5. . Mokyklos savivalda aktyvi.	61 (48,4%)	32 (25,4%)	6 (4,8%)	7 (5,6%)	20 (15,9%)	3
6.6. Mokyklos savivaldoje sprendimai priimami skaidriai.	62 (49,2%)	24 (19,0%)	3 (2,4%)	2 (1,6%)	35 (27,8%)	3
6.7. Darželis atsižvelgia į pasiūlymus, kaip gerinti darželio aplinką, ugdymo procesą, bendradarbiavimo būdus.	58 (46,0%)	34 (27,0%)	4 (3,2%)	3 (2,4%)	27 (21,4%)	3

Darželis yra kūrybiškas, netrūksta įvairių projektų ir veiklų – tai nurodo dauguma (67,5%) atsakiusių respondentų. Tik 41,3% pažymėjo, jog su tėvais yra tariamasi dėl priimamų sprendimų susijusių su darželiu, o 46% teigia, jog darželis atsižvelgia į pasiūlymus dėl darželio aplinkos, ugdymo proceso gerinimo. Tai nurodo, jog reikėtų atrasti naujų, ryši tarp darželio ir tėvų stiprinančių, bendradarbiavimo būdų.

TĖVŲ ATSAKYMAI, KĄ NORĖTŲ TOBULINTI:

- 1. Bendradarbiavimą su tėvais, bendrų renginių, veiklų organizavimą, tėvų įtraukimą į vaikų ugdymo procesą.**
- 2. Tik auklėtojos dėka gavome apklausos nuorodą. Apklausos neradome Musudarzelis. It, facebook'o, sirvintuboruzele.lt puslapiuose. Tikimės, kad komunikacija patobulės.**
- 3. Lauko kieme pakeisti grindinį/ trinkeles/ betoną, esu mačiusi jau ne vien vaiką, kuris užkliūva ir griūna. Arba turi būti bet įspėjamieji ženklai vaikams, kad jie irgi atsargus būtų ir dėtų atsargiai kojas. Nes šiaip galima prašyti kompensacijų iš darželio už vaikų nubrodintus delnus ir kelius. Žiema tai su pirštinėmis, rūbais kritimai minkštesni buvo. Tikrai tai opi vieta darželyje. Kalbu apie vidinį kiemą. Eglė miesto galėtų būti kuklesnė kitais metais, ir 20000€ paskirta darželio kiemo grindiniui tvarkyti. Perduokite savivaldybės atstovams.**
- 4. Tvarkyti lauko aikšteles**
- 5. Viskas gerai**
- 6. Manau, grupėms kurios yra buvusiam Saulutės darželyje yra skiriama daug mažiau dėmesio nei buvusiam Buratine. Tiek veiklų, tiek komunikacijos, įtraukimo į renginius prasme. Prašau direktorės tuo pasirūpinti. Nei vienoje grupėje, kurią lankė dukra nebuvo suorganizuotas nei vienas susitikimas su tėvais. Kaip tai suprasti? Dabartinėje grupėje, auklėtojos super, viskas gerai. Bet informacijos, apie veiklas trūksta. Tėvų įtraukimo nėra.**

7. Labiau įtraukiančio tėvų dalyvavimo darželio gyvenime: strateguojant veiklos kryptis, projektinę veiklą, trūkstančių specialistų paieškos ir pan.
8. Nieko siūlyti nenorėtume. Tik norėtusi tokių auklėtojų ir šeimininkutės visame darželyje kaip „Kregždučių“ grupėje. Pasiūlymas tik toks.
9. Grupės galėtų kas kažkiek laiko keistis lauko aikštelėmis dėl veiklos ir žaidimų įvairovės; norėčiau, kad būtų skelbiama informacija kas konkrečiai yra daroma/perkama už mėnesinį mokestį; norėtusi pačio darželio, o ne tėvų iniciatyvos dėl lauko erdvių atnaujinimo; auklėtojų kaita - norėtusi dviejų pastovių auklėtojų, o ne jų mikso. Neina susigaudyti, kada, kokia auklėtoja būna ar išvis pavaduojanti. (Ankstesniais metais to nebūdavo)
10. Vaikų lauko žaidimų erdvė galėtų būti įvairesnė, vaikai net ir žiemą turėtų leisti laiką kieme. Kalėdinės dovanos vaikams galėtų būti nevalgomas arba bent sveikesnis variantas.
11. Į grupę siūstų nuotraukas vaikų, ką per dieną daro, kokias veiklas užsiima.
12. Reiktų, kad būtų daugiau logopedų.
13. Gal jau reiktų pagalvoti apie pietų miego nemiegančius vaikus, t. y. atskira patalpa (gal ir salė), kurioje vaikai leistų laiką, kol kiti miega.
14. Viskas man tinka ir patinka darželyje.
15. Ačiū darželio darbuotojams, kad rūpinasi mūsų vaikais.
16. Man viskas darželio aplinkoje tinka, gal norėtusi daugiau dalinimosi apie vaikus mokytojų ir tėvų
17. Atnaujinti lauko erdves: smėliadėžės, nameliai baigia sugriūti.
18. Viskas man atrodo gerai.
19. Darželyje nėra galimybės nemiegantiems vaikams nemiegoti pietų miego; darželio kieme nuolat nenuvalyta ir slidu; nėra sistemos, kurioje tėvai matytų vaiko pusmečio pasiekimų lygį.
20. Dėl žaislų iš namų nešimosi į grupes, ir ne po vieną, to turėtų neleisti mokytoja, visiems sąlygos vienodos turi būti. Aiškiai ištransliuoti tėvams. Kitų vaikų atžvilgiu, negražu. Kitam vaikui skauda, kad jis tokio neturi ir po to su ašaromis reikalauja matyto žaislo.
21. Viskas tenkina
22. Rudenį ir pavasarį daugiau šilumos ir šviesos patalpose. Vilniaus g. darželyje.
23. Sergančių vaikų kontrolė.
24. Būtų smagu, kad vaikus stengtųsi mokinti eilėraštkus deklamuoti ir norėtusi, kad per kalėdinius vakarėlius vaikai deklamuotų, ką išmoko ir, kad būtų šventės tokios, kaip buvo kažkada darželyje.
25. Pietų miegelio nemiegantiems vaikams, pasiūlyti kitą veiklą.
26. Miego politika: suteikti galimybę jau penkiamečiams rinktis-miegoti ar ne- pietų miego (ne tik priešmokyklinukams). Tokio amžiaus vaikas retas kuris jau miega pietų miego, neretai tai tampa ir demotyvacija eiti į darželį. 2. Saugumas: siūlyčiau darželiui įsigyti kameras, kurios fiksuotų bent jau lauko erdves, visus įėjimus į teritoriją. "Bombų incidentas" turėjo suteikti visiems nemalonios patirties, be to, būtų galima matyti, kas įeina, išeina iš teritorijos ar tik praeina (yra ir tokių, kurie trumpina kelią). 3. Būreliai: darželis nepasiūlo jokios papildomos veiklos vaikams po ugdymosi proceso. Būtų smagu, kad vaikai nepalikdami darželio patalpų čia galėtų užsiimti ir papildomomis veiklomis, kaip pvz., šokiai, dainavimas ar rankdarbiai. 4. Infrastruktūra: pasiūlymas būtų tobulinti bent jau lauko erdves pradžiai: šaligatviai išnešioti, nelygūs, patekimas į darželį iš Upelio g. pusės su nemenku slenksčiu. Pasiūlymas orientuotas į tai, jog ateityje siekiant įgyvendinti įtraukųjį ugdymą, į darželį lengviau patekti galėtų ir vaikai, turintys fizinių problemų (riboto judėjimo, judėjimo negalios ir pan.). 5. Komunikacija: norėtusi aktyvesnio darželio atstovybės bendravimo ir svarbios informacijos pranešimo tokiu

būdu, kuris dažniau ir greičiau pasiektų tėvelius. Tai galėtų būti automatiniai laiškai, priminimai į el. paštus, informacijos kartojimas darželio puslapyje, soc. tinkluose, o ne tik žinutės musudarzelis.lt svetainėje (pvz., apie apklausas), kurią, deja, tėvai aplanko bene rečiausiai. Tokiu būdu tėvų informuotumas padidėtų, o ir, esant reikalui, įvairesnių nuomonių ir pasiūlymų darželis gautų. Sėkmės.

27. Kol kas viskas gerai
28. Darželio aplinką, veiklos lauke .
29. Būtų galima bent kas pusmetį daryti tėvelių susirinkimus, kad būtų pristatoma, kaip vaikams sekasi, kokias veiklas jie įgyvendina ir pan.
30. Būtų galimybė eiti vaikams bent į darželio kiemą /lauką.
31. Norėtųsi, kad tėvai labiau būtų informuoti apie veiklas ir pasiekimus. Norėtųsi daugiau susirinkimų ir aptarimų vaikų pasiekimus.
32. Reiktų tėvų susirinkimo.
33. Motyvavimas- (priedai, poilsis) sunkų ir prasmingą darbą dirbantiems žmonėms.
34. Norėtųsi daugiau jauno amžiaus auklėtojų.
35. Žaidimų aikštelėse norėtus atnaujinimo, daugiau sūpynių, karstyklių, ne visų grupių aikštelės vienodai smagios ir gausios, vaikai liūdi matydami vienur traukinukus, karstykles, o savo grupėje tik sūpynes kelias. Galėtų būtų pritaikytas principas kas kažkiek laiko(mėnesiais) keistis.
36. Mokytojos per daug rodo savo emocijas, nepatenkintos, kreivai žiūri kai vaikai vedami į darželį pošventiniu, šventiniu laikotarpiu, t. y., kai vyresniems vaikams atostogos.

ĮSTAIGOS PEDAGOGAI VERTINO ŠIAS SRITIS:

- Vaiko gerovė
- Ugdymas(is)
- Ugdymo (si) aplinka
- Ugdymo strategijos
- Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas
- Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis
- Besimokančios organizacijos kultūra

1. VAIKO GEROVĖ

1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
1.1.1. Bendra grupės atmosfera pozityvi, grįsta maloniu bendravimu ir bendradarbiavimu.	20 (76,9%)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3

1.1.2.Fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams.	19 (72,1%)	6 (23.1%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
1.1.3. Vaikai su mokytoju ir draugais kalbasi apie jausmus, mokosi atpažinti, įvardinti ir tinkamai reikšti emocijas.	21 (80,8%)	4 (15,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus stebime, kad vaikų psichologinis ir fizinis saugumas yra 3 lygyje. Daugiausia 80,8% yra skiriama kalbėjimui apie jausmus vaikų su mokytojais ir draugais, tinkamą gebėjimą reikšti emocijas. Mažiausia 76,9% skiriama bendrai pozityviai grupės atmosferai grįstai maloniui bendravimu ir bendradarbiavimu. 72,1% mokytojų nurodė, kad įstaigos fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams.

1.2.Mokytojo sąveika su vaikais.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
1.2.1. Mokytojas jautriai bendrauja ir skiria reikiamą dėmesį kiekvienam vaikui, remdamasis jo stipriosiomis pusėmis ir skatindamas jį ugdytis.	22 (84,6%)	3 (11,5%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
1.2.2.Mokytojas bendrauja taip, kad vaikai pasitikėtų savo jėgomis, didžiuotųsi savo individualumu ir unikaliomis savybėmis.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

1.2.3. Mokytojas kuria socialines sąveikas grupėje, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokytis bendradarbiauti.	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
--	-----------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---	--

Analizuojant respondentų atsakymus stebime, kad mokytojų sąveika su vaikais yra 3 lygyje. Išryškėja 92,3% mokytojo gebėjimas kurti socialines sąveikas grupėje, kurioje skatina vaikus savarankiškai veikti ir mokytis bendradarbiauti. 88,5% pasirinko, kad mokytojas, bendrauja taip, kad vaikai pasitikėtų savo jėgomis, didžiuotųsi savo individualumu ir unikaliomis savybėmis. Ir 84,6% nurodė, kad mokytojas skiria reikiamą dėmesį kiekvienam vaikui, remdamasis jo stipriosiomis pusėmis ir skatinimu jų ugdytis.

1.3. Vaikų tarpusavio sąveika.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
1.3.1. Vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, dalyvauja kuriant grupės taisykles ir mokosi jų laikytis.	21 (80,8%)	5 (19,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
1.3.2. Vaikai nebijo klysti, geba drąsiai ir tinkamai išsakyti savo nuomonę ir dalyvauti priimant sprendimus grupėje.	17 (65,4%)	9 (34,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
1.3.3. Vaikai mokosi bendradarbiauti ir pagal savo amžių bendradarbiauja tarpusavyje, kartu konstruodami žinias ir padėdami vienas kitam.	20 (76,9%)	6 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus stebime, kad vaikų tarpusavio sąveika yra 3 lygyje. Mokytojos 80,8% nurodė, kad vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, dalyvauja kuriant grupės taisykles ir

mokosi jų laikytis. 76,9% mokytojos nurodė, kad vaikai mokosi bendradarbiauti ir pagal savo amžių bendradarbiauja tarpusavyje, kartu konstruodami žinias ir padėdami vienas kitam. Ir 65,4% mokytojų nurodė, kad vaikai nebijo klysti, geba drąsiai ir tinkamai išsakyti savo nuomonę ir dalyvauti priimant sprendimus grupėje.

1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
1.4.1. Mokytojas savo kalboje ir veikloje vengia stereotipų.	19 (73,1%)	7 (26,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
1.4.2. Ugdymo(si) aplinka ir veikla pritaikyta skirtingų poreikių vaikams; mokytojas modifikuoja fizinę aplinką ir veiklas, teikia pagalbą, atsižvelgdamas į situacines vaikų reikmes.	17 (65,4%)	9 (34,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
1.4.3. Mokytojas stebi vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius, turinčius poveikio vaikų sveikatai, ir apie tai informuoja vaiko gerovės komisiją.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus stebime, kad klausimas apie lygias galimybes visiems vaikams ugdytis ir tobulėti yra 3 lygyje. Daugiausia 88,5% mokytojos nurodė, kad stebi vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoja vaiko gerovės komisiją. Mažiausia 65,4% skyrė pritaikymą ugdymo(si) aplinkai ir veiklai skirtingų ugdymosi poreikių vaikams. Taip pat mokytojos modifikuoja fizinę aplinką ir veiklas, teikia pagalbą, atsižvelgdamos į situacines vaikų reikmes. 73,1% mokytojų savo kalboje ir veikloje vengia stereotipų.

2. UGDYMAS(IS)

2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
2.1.1. Vaikai savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, įsitraukia į veiklą ir ją plėtoja.	17 (65,4%)	9 (34,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
2.1.2. Vaikai kreipiasi į suaugusiųjų pagalbą, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais.	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus stebime, kad klausimas spontaniška vaiko inicijuota veikla yra 3 lygyje. Mokytojos, net 92,3% nurodė, kad vaikai kreipiasi į suaugusiųjų pagalbą, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais. 65,4% nurodė, kad vaikai savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, įsitraukia į veiklą ir ją plėtoja.

2.2. Patirtinė vaiko veikla.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
2.2.1. Vaikai drąsiai eksperimentuoja, tyrinėja.	21 (80,8%)	5 (19,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
2.2.2. Vaikai naudoja įvairius patirties kaupimo būdus (stebėjimą, bandymą, klausinėjimą), skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti,	21 (80,8%)	5 (19,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems. *							
2.2.3. Vaikai dalijasi tarpusavyje ir su mokytoju žiniomis, patirtimi, idėjomis. *	20 (76,9%)	5 (19,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus stebime, kad klausimas apie patirtinę vaiko veiklą yra 3 lygyje. Po 80,8% mokytojos nurodė, kad vaikai drąsiai eksperimentuoja, tyrinėja ir, kad jie naudoja įvairius patirties kaupimo būdus (stebėjimą, bandymą, klausinėjimą), skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems. 76,9% nurodė, kad vaikai dalijasi tarpusavyje ir su mokytoju žiniomis, patirtimi, idėjomis.

2.3. Žaidimas.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
2.3.1. Dienos metu skiriama laiko įvairiems vaikų žaidimams, kaip pagrindinei vaikų raidą ir ugdymąsi skatinančiai veiklai.	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
2.3.2. Vaikai patys inicijuoja, planuoja žaidimą ir aptaria savo žaidybinę patirtį. *	18 (69,2%)	8 (30,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
2.3.3. Vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją).	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
2.3.4. Grupėje vyrauja grupiniai žaidimus, patiriamos malonios akimirkos. *	21 (80,8%)	5 (19,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
2.3.5. Vaikai nevensia į žaidimą įtraukti suaugusiuosius ir jie žaidžia kartu.	22 (84,6%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Respondentai atsakydami į klausimą apie žaidimą, nurodė, kad jis yra 3 lygyje. Klausimo dvi dalys surinko po 92,3%. Tai, kad vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją). Kad dienos metu skiriama laiko įvairiems vaikų žaidimams, kaip pagrindinei vaikų raidą ir ugdymąsi skatinančiais veiklai. 84,6% mokytojų nurodė, kad vaikai nevengia į žaidimą įtraukti suaugusiųosius ir jie žaidžia kartu. 80,8% nurodė, kad grupėje vyrauja grupiniai žaidimai, patiriamos malonios akimirkos. Ir 69,2% mokytojos skyrė, kad vaikai patys inicijuoja, planuoja žaidimą ir aptaria savo žaidybines patirtis.

3. UGDYMO(SI) APLINKA

3.1. Fizinė aplinka.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
3.1.1. Ugdymo(si) aplinka yra patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, individualiai, mažomis grupelėmis ar su visais grupės vaikais.	19 (73,1%)	5 (19,2%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
3.1.2. Ugdymo(si) aplinka suskirstyta į logiškai apibrėžtas mažesnes erdves (pagal ugdomas kompetencijas, veiklos centrus, kampelius ar kt.) su tam tikrai veiklai tinkamomis priemonėmis, skatinančiomis tyrinėti, žaisti ir ugdytis.	13 (50,0%)	12 (46,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
3.1.3. Aplinkoje įrengtos erdvės atsipalaidavimui ir ramybei, kuriose vaikai gali pabūti vieni ir pailsėti.	8 (30,8%)	10 (38,5%)	3 (11,5%)	5 (19,2%)	0 (0,0%)	3	
3.1.4. Užtikrinama, kad kiekvieną dieną nustatytą laiką vaikai	26 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

praleistų gryname ore, mokyklos lauko erdves panaudojant visapusiškam vaikų ugdymui(si).							
--	--	--	--	--	--	--	--

Respondentų nuomone fizinė aplinka yra 3 lygyje. 100% mokytojos užtikrina, kad kiekvieną dieną nustatytą laiką, vaikai praleistų gryname ore, mokyklos lauko erdves panaudojant visapusiškam vaikų ugdymui(si). 73,1% mokytojų pritaria, kad ugdymo(si) aplinka yra patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, individualiai, mažomis grupelėmis ar su visais grupės vaikais. Nuomonei, kad ugdymo(si) aplinka suskirstyta į logiškai apibrėžtas mažesnes erdves (pagal ugdomas kompetencijas, veiklos centrus, kampelius ar kt.) su tam tikrai veiklai tinkamomis priemonėmis, skatinančiomis tyrinėti, žaisti ir ugdytis pritarė 50,0% respondentų. Ir tik 30,8% nurodė, kad yra aplinkoje įrengtos erdves atsipalaidavimui ir ramybei, kuriose vaikai gali pabūti vieni ir pailsėti.

3.2. Socialinė emocinė aplinka

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
3.2.1. Mokytojas kuria su kiekvienu vaiku prierašų individualų santykį.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
3.2.2. Aplinka yra gausu įvairių socialinių sąveikų situacijomis (su kitais grupės vaikais, su tėvais (globėjais), su kitais bendruomenės nariais).	16 (61,5%)	10 (38,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Socialinė emocinė aplinka, respondentų nuomone yra 3 lygyje. 88,5% mokytojų kuria su kiekvienu vaiku prierašų individualų santykį. 61,5% nurodė, kad aplinka yra gausu įvairių socialinių sąveikų situacijomis (su kitais grupės vaikais, su tėvais (globėjais), su kitais bendruomenės nariais).

3.3. Pažintinė aplinka

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
3.3.1. Vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo. *	19 (73,1%)	6 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	3
3.3.2. Vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką. *	20 (76,9%)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
3.3.3. Vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemones, informacines ir komunikacines technologijas.	20 (76,9%)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
3.3.4. Siekdamas praturtinti vaikų ugdymąsi ir skatindamas jų socializaciją, mokytojas naudoja už mokyklos ribų esančius bendruomenės išteklius ir į grupę kviečiasi bendruomenės narius.	14 (53,8%)	11 (42,3%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
3.3.5. Ugdymo(si) aplinka skatina vaikus nevengti tam tikros jų amžiui tinkamos ugdymo(si) rizikos.	11 (42,3%)	13 (50,0%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Pažintinė aplinka respondentų nuomone yra 3 lygyje. Klausimo dvi dalys surinko po 76,9%. Tai, kad vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką. Ir, kad naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemones, informacines ir komunikacines technologijas. 73,1% mokytojos nurodė, kad vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo. 53,8% nurodė, kad siekdamas praturtinti vaikų ugdymąsi ir skatindamas jų

socializaciją, mokytojos naudoja už mokyklos ribų esančius bendruomenės išteklius ir į grupę kviečiasi bendruomenės narius. Tik 42,3% respondentų nurodė, kad ugdymo(si) aplinka skatina vaikus nevengti tam tikros jų amžiui tinkamos ugdymo(si) rizikos.

4. UGDYMO STRATEGIJOS

4.1. Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
4.1.1. Grupėje mokytojo taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos padeda ugdytis vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą.	26 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
4.1.2. Mokytojas vadovaujasi dialogiško bendravimo principu, grupėje palaikydamas ir inicijuodamas nuolatinius dialogus tarp vaikų, tarp vaikų ir suaugusiųjų.	23 (88,5%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	
4.1.3. Vaikai turi galimybių rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis, mokytojas sudaro sąlygas vaikams patirti savo priimtų sprendimų pasekmes. *	16 (61,5%)	9 (34,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	
4.1.4. Mokytojas modeliuoja ir taiko strategijas, skatinančias	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

prasmingą vaikų bendradarbiavimą ir tarpusavio paramą. *							
--	--	--	--	--	--	--	--

Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai, respondentų nuomone yra 3 lygyje. Grupėje mokytojo taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos padeda ugdyti vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą surinko 100,0%. Mokytojas vadovaujasi dialogiško bendravimo principu, grupėje palaikydamas ir inicijuodamas nuolatinius dialogus tarp vaikų, tarp vaikų ir suaugusiųjų surinko 88,5%. Mokytojas modeliuoja ir taiko strategijas, skatinančias prasmingą vaikų bendradarbiavimą ir tarpusavio paramą surinko 92,3%. Kad vaikai turi galimybių rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis, mokytojas sudaro sąlygas vaikams patirti savo priimtų sprendimų pasekmes, nurodė 61,5% respondentų.

4.2. Ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
4.2.1. Mokytojas naudoja ugdymo strategijas, kurios holistiškai aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis.	20 (76,9%)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
4.2.2. Mokytojas siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas.	25 (96,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
4.2.3. Mokytojas vertina vaikų įsitraukimo į ugdymosi procesą lygį ir prireikus tinkamai pritaiko veiklas, siekdamas, kad visi vaikai aktyviai dalyvautų ugdymosi procese ir pasiektų pažangą.	25 (96,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

4.2.4. Mokytojas taip integruoja ugdymosi patirtis, kad vaikai akivaizdžiai matytų ryšius tarp išmoktų sąvokų ir jų kasdienės patirties ir gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose.	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
--	-----------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---	--

Analizuojant respondentų atsakymus matome, kad ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą yra 3 lygyje. Kad mokytojas siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas nurodė, net 96,2% respondentų. 92,3% mokytojų taip integruoja ugdymosi patirtis, kad vaikai akivaizdžiai matytų ryšius tarp išmoktų sąvokų ir jų kasdienės patirties ir gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose. 76,9% mokytojų naudoja ugdymo strategijas, kurios holistiškai aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis. Kad mokytojas vertina vaikų įsitraukimo į ugdymosi procesą lygį ir prireikus tinkamai pritaiko veiklas, siekdamas, kad visi vaikai aktyviai dalyvautų ugdymosi procese ir pasiektų pažangą, nurodė 96,2% respondentų.

4.3. Ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą.

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
4.3.1. Mokytojas žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį.	25 (96,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
4.3.2. Mokytojas taiko strategijas, skatinančias vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybines patirtis.	25 (96,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
4.3.3. Mokytojas reikalui esant įsitraukia į vaikų žaidimus.	25 (96,2%)		0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
4.3.4. Mokytojas palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją).	26 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuodami respondentų atsakymus į klausimą ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą, vyrauja 3 lygis. 96,2% mokytojų nurodė, kad reikalui esant įsitraukia į vaikų žaidimus. 96,2% nurodė, kad taiko strategijas, skatinančias vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybines patirtį. Ir 96,2% nurodė, kad žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį, o 100,0% palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją).

5. PASIEKIMŲ VERTINIMAS IR UGDYMO PLANAVIMAS

5.1. Pasiekimų vertinimas

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
5.1.1. Mokytojas sistemingai stebi ir fiksuoja vaikų pasiekimus, dokumentuoja vaikų daromą pažangą, lygina ankstesnius vaiko pasiekimus su esamais, viešai nelygina vaikų pasiekimų tarpusavyje.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
5.1.2. Mokytojas ugdo vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
5.1.3. Mokytojas ir šeimos nariai dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą.	26 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
5.1.4. Mokytojas į vertinimo ir planavimo procesą įtraukia švietimo pagalbos ir kitus specialistus, siekdamas suteikti veiksmingą ir tikslingą pagalbą.	19 (73,1%)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Analizuojant respondentų išsakytas nuomones klausimu apie pasiekimų vertinimus, vyrauja 3 lygis. 88,5% mokytojų nurodė, kad ugdo vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus. 88,5%, kad sistemingai stebi ir fiksuoja vaikų pasiekimus, dokumentuoja vaikų daromą pažangą, lygina ankstesnius vaiko pasiekimus su esamais, viešai nelygina vaikų pasiekimų tarpusavyje. 100,0% mokytojų nurodė, kad dalinasi su šeimos nariais informacija apie vaiko daromą pažangą. Kad mokytojas bendrauja su vaikų šeimų nariais, norėdamas geriau pažinti vaiką ir įvertinti jo galias, bei į vertinimo ir planavimo procesą įtraukia švietimo pagalbos ir kitus specialistus, siekdamas suteikti veiksmingą ir tikslingą pagalbą nurodė 73,1% respondentų.

5.2. Ugdymo planavimas

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
5.2.1. Mokytojas aptaria su tėvais vaiko amžiaus tarpsniui realius lūkesčius, atsižvelgdamas į individualias vaiko galias ir skirtingą ugdymosi patirtį, ir kartu sutaria dėl trumpalaikių ir ilgalaikių individualių ugdymosi tikslų.	18 (69,2%)	6 (23,1%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	3
5.2.2. Mokytojas planuoja ugdymą(si), remdamasis žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdamas vaikų ugdymosi pasiekimų augimo.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
5.2.3. Planuodamas mokytojas išlaiko pusiausvyrą tarp individualios veiklos, veiklos	24 (92,3%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

mažose grupėse ir visos grupės ugdomosios veiklos.							
5.2.4. Mokytojas išlaiko pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos. *	20 (76,9%)	6 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
5.2.5. Mokytojo parengtas ilgalaikis planas yra nuoseklus (savaitinių planų tarpusavio tęstinumas), paremtas savo veiklos refleksija, derantis su ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programų tikslais.	23 (88,5%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus į klausimą apie ugdymo planavimą, stebimas bendras 3 lygis. 88,5% mokytojų planuoja ugdymą(si), remdamasis žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdami vaikų ugdymosi pasiekimų augimo. Po 92,3% mokytojų nurodė planuodamos išlaiko pusiausvyrą tarp individualios veiklos, veiklos mažose grupėse ir visos grupės ugdomosios veiklos. 76,9% išlaiko pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos. 69,2% mokytojų nurodė, kad aptaria su tėvais vaiko amžiaus tarpsniui realius lūkesčius, atsižvelgdamos į individualias vaiko galias ir skirtingą ugdymosi patirtį, ir kartu sutaria dėl trumpalaikių ir ilgalaikių ugdymosi tikslų. Taip pat 88,5% mokytojų nurodė, kad parengtas ilgalaikis planas yra nuoseklus (savaitinių planų tarpusavio tęstinumas), paremtas savo veiklos refleksija, derantis su ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programų tikslais.

6. BENDRADARBIAVIMAS SU VAIKŲ ŠEIMOMIS

6.1. Šeimos kultūros pažinimas

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
6.1.1. Mokytojas gerbia kiekvieną šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti,	22 (84,6%)	4 (15,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3

parodo, kad jie yra laukiami ir randa būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą.							
6.1.2. Ugdymo turiniui ir vaikų ugdymosi patirčiai turtinti mokytojas panaudoja turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę.	19 (73,1%)	6 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1	3	
6.1.3. Mokytojas suteikia vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą.	15 (57,7%)	9 (34,6%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	1	3	
6.1.4. Mokytojas užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą.	26 100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus į klausimą apie šeimos kultūros pažinimą, stebimas bendras 3 lygis. 57,9% mokytojų suteikia vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą. 73,1% mokytojų nurodė, kad ugdymo turinio ir vaikų ugdymosi patirties turtinimui panaudoja turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę. 84,6% gerbia kiekvieną šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti, parodo, kad jie yra laukiami ir randa būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą.

6.2. Partnerystė su šeima

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
6.2.1. Mokytojas supažindina šeimas su ugdymo programa, artimiausiais tikslais ir tariasi dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti.	21 (80,8%)	4 (15,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	3

6.2.2. Mokytojas suteikia žinių ir dalijasi idėjomis su tėvais ir kitais šeimū nariais, siekdamas sustiprinti tėvų kompetencijas, kad jie galėtų namuose sukurti stimuliuojančią ugdomąją aplinką.	19 (73,1%)	6 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	
6.2.3. Mokytojas padeda šeimoms gauti jų vaikų ugdymuisi reikalingos informacijos apie išteklius ir paslaugas tiek esančias mokykloje, tiek ir už mokyklos ribų.	20 (76,9%)	3 (11,5%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	2 (7,7%)	3	

7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪRA

7.1. Darželio veiklos vadyba

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
7.1.1. Strateginiai, metiniai planai, ugdymo programos, susitarimai dėl vaikų pasiekimų vertinimo grindžiami bendrai apmąstytu mokytojų, vaikų, tėvų (globėjų), socialinių partnerių sutarimu.	19 (73,1%)	6 (23,1%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
7.1.2. Mokykloje planuojamos ir įgyvendinamos vaikams, darbuotojams ir tėvams (globėjams) skirtos priemonės vaikų adaptacijos	17 (65,4%)	7 (26,9%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	1 (3,8%)	3	

laikotarpiui, perėjimui į pradinį ugdymą palengvinti.							
7.1.3. Mokyklai būdinga bendravimo ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kultūra.	20 (76,9)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	
7.1.4. Mokykla atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose.	20 (76,9%)	6 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus apie darželio veiklos vadybą, stebimas bendras 3 lygis. 73,1% mokytojų nurodo, kad strateginiai, metiniai planai ugdymo programos, susitarimai dėl vaikų pasiekimų vertinimo grindžiami bendrai apmąstytu mokytojų, vaikų, tėvų socialinių partnerių susitarimu. 65,4% mokytojų nurodo, kad darželyje planuojamos ir įgyvendinamos vaikams, darbuotojams ir tėvams skirtos priemonės vaikų adaptacijos laikotarpiui, perėjimui į pradinį ugdymą palengvinti. 76,9% mokytojų nurodė, kad darželiui būdingas bendravimo ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kultūra. Net 76,9% mokytojų nurodo, kad darželis atviras pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose.

7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
7.2.1. Mokytojai apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, o prireikus stengiasi patobulinti savo pedagoginę praktiką.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	3
7.2.2. Mokytojai bendradarbiauja su kitais specialistais, siekdami pagerinti tiek savo pedagoginę praktiką, tiek ir ugdymo kokybę apskritai.	23 (88,5%)	3 (11,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus apie nuolatinį profesinį tobulėjimą, stebimas bendras 3 lygis. Po 88,5% mokytojų nurodo, kad apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, o prireikus stengiasi patobulinti savo pedagoginę praktiką, bei bendradarbiauja su kitais specialistais, siekdami pagerinti tiek savo pedagoginę praktiką, tiek ir ugdymo kokybę apskritai.

7.3. Lyderystė mokymuisi

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
7.3.1. Mokytojų lyderystė pripažįstama ir palaikoma.	17 (65,4%)	6 (23,1%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	3
7.3.2. Mokyklos bendruomenei būdingas atviras dialogas dėl ugdymo kokybės ir tarpusavio pagalba.	18 (69,2%)	5 (19,2%)	1 (3,8%)	1 (3,8%)	1 (3,8%)	3	

Analizuojant respondentų nuomonę apie lyderystės mokymuisi, stebimas bendras 3 lygis. 65,4% Mokytojų nurodo, kad lyderystė pripažįstama ir palaikoma. 69,2% respondentų nurodo, kad Darželio bendruomenei būdingas atviras dialogas dėl ugdymo kokybės ir tarpusavio pagalba.

7.4. Darželio savivalda

	Vertinimo lygiai				Nevertino	Lygis	Bendras lygis
	3	2	1	0			
7.4.1. Mokyklos valdymo procese atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai.	17 (65,4%)	7 (26,9%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	1 (3,8%)	3	3
7.4.2. Mokykloje yra sistema, kaip	17 (65,4%)	6 (23,1%)	1 (3,8%)	0	2 (7,7%)	3	

priimami sprendimai, svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje				(0,0%)			
7.4.3. Tobulinant mokyklą atsižvelgiama į tėvų (globėjų) nuomonę.	18 (69,2%)	7 (26,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (3,8%)	3	

Analizuojant respondentų atsakymus apie darželio savivaldą, stebimas bendras 3 lygis. Po 65,4% mokytojų nurodė, kad darželio valdyme atstovaujami visų darželio bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai ir yra sistema, kaip priimami sprendimai, svarbūs tiek darželio ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui darželyje. 69,2% respondentų nurodė, kad tobulinant darželio veiklą atsižvelgiama į tėvų (globėjų) nuomonę.

PEDAGOGŲ NUOMONĖ, KOKIE TOBULINTI PEDAGOGINĖS VEIKLOS ASPEKTAI (KAS NERAMINA? KOKIO PAGALBOS REIKIA?).

1. Viskas puikiai. Ačiū pedagogams ir vadovams.
2. Lauko erdvės, kurios būtų pritaikytos žinioms, tyrinėjimui, pažinimui.
3. Ačiū.

IŠVADOS

Išanalizavus plačiojo audito gautus rezultatus, galima pastebėti, kad abiejuose anketinėse apklausose vyrauja 3 lygis, tai reiškia, jog įstaigoje privalumų daugiau negu trūkumų.

Analizuojant anketinius duomenis stebima stiprioji mokytojų pusė, t. y. atliepti jų fiziologinius, psichologinius ir pedagoginius aspektus. 100% mokytojos nurodė, kad užtikrina, kad kiekvieną dieną nustatytą laiką vaikai praleistų gryname ore, mokyklos lauko erdves panaudoja visapusiškai vaikų ugdymui(si), grupėje taiko kasdienės vaikams įprastas veiklas, kurios padeda ugdyti vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą, palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją), su šeimos nariais dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą, užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą.

Tėvų apklausa padėjo nustatyti privalumus bei tas sritis, kurias reikia tobulinti. Peržvelgus atsakymus išraišką, pastebima, kad didžioji dalis respondentų yra patenkinti savo vaiko gerove ugdymo įstaigoje, t. y. vaikų psichologiniu ir fiziniu saugumu.

Tobulintinos sritys:

- ugdymo(si) aplinkos, estetiškos, neperkrautos, primenančios namus, kūrimas ;
- mokytojų bendradarbiavimo su vaikų šeimomis, dalijimosi idėjomis, galimybėms mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą.

PASIŪLYMAI

- Dažniau vykdyti tėvų apklausas, tėvų lūkesčių tyrimus (pvz.: „Ko tikiuosi iš ugdytojų“), kur gauta informacija padėtų aktyviau tėvus įtraukti į veiklos planavimą, bendradarbiavimą, išsiaiškinti jų lūkesčius.
- Tėvų susirinkimai turėtų būti kokybiškesni ir vykti dažniau (2 kartus per metus), daugiau orientuoti į švietėjišką veiklą. Susirinkimai turi būti įtraukiantys, įdomūs ir informatyvūs.
- Būtina gerinti tėvų informavimo apie vaiką ir jo ugdymą sistemą, ieškoti bendradarbiavimo su tėvais formų, kurios padėtų ir paskatintų tėvus įsitraukti į vaikų ugdymo procesą.
- Tėvų dienos darželyje/grupėje - iš vidaus pamatyti darželio gyvenimą ir vaikų veiklas, tėvų profesijos dienos, edukacinės valandėlės ir pan.
- Dažnesni pokalbiai, susitikimai, seminarai tėvams apie pedagoginį darbą, sąveiką tarp visų ugdymo proceso dalyvių.
- Vienas kito supratimo, daugiau bendrauti individualiai, daugiau pasitikėjimo vieniems kitais ir lankstumo.

Kitų metų tikslai – skleisti informaciją apie įstaigoje sudarytas sąlygas ir galimybes vaikų saviraiškai ir kūrybiškumui puoselėti, turtinti grupių ir lauko aplinką, aktyviau inicijuoti bendradarbiavimą su tėvais.

Mums svarbu, kad vaikams darželyje būtų gera, saugu, kad būtų tenkinami visų vaikų poreikiai bei jų tėvų/globėjų lūkesčiai.